## 山庫全幸

史部

欽定四庫全書

歴代名臣奏議卷一百四十二

编 修臣表 融覆勘 總校官編修臣王燕緒 校對官編修臣盧 腾録監生臣孫晋元

遂

詳校官編修臣周

瓊

でこりえ ).ILI. 弟親成陳乞使行衝改或已注授 聖代 金論臣家陳乞子弟差遣疏 存臣奏義 歲遇有合入闕次多 待闕者多是 撰 曰

或 令待 司 别] 問 勘 任邊計 孤寒便與不便兼臣所見臣察陳乞多非急切事故 乞子弟差遣其餘雖無事故自將恩澤陳乞者許 阻滯徒益怨嗟臣欲乞令後臣察須有急切事故 云近便鄉里或云看覷墳整僥倖希求妄託名目 具陳乞仍不許連併陳乞兩 闕或 總到任者即被對移只就權貴幹當家私 會如已注人者更不注已到 不 許般家及致仕分司丁憂病患之類 任如 任者更不衝移並令 **允臣所請乞下** 方 抓 銓 如

銀行

四月全書

袀 用 **筦想兵之地各有任属安可久虚其位哉伏況近年** 陛下宸斷惟是賛襄獨綸同德協謀者則不厭其衆且 御史中丞許景衡乞除尚書省長貳與并除樞密二臣 而 多也寫見尚書省比闕長貳而同知樞密院事亦久 司遵守施行 匱之民力困弊賞罰僭濫官吏猥多姦脏害民請 不除雖用近制三公通治三省然文昌政事之本樞 子曰臣聞謀之貴衆斷之貴獨今天下大政一歸於 闕

欠日日日人一

歷代名臣奏議

جَ 敷水輔 傷 景 過失事未知是否如何 逃聖鑒弟未知果指何事而言也若只 公議慎選當世之忠賢以補政府之關使之上贅聖 **衡又論宗澤劉子曰臣竊聞議者多指開封尹宗澤** いく 軍民京東淮南 **亮天工而熙庶績海内幸甚** 佐振舉 紀綱之時也臣愚伏皇春明博考天 浙 西積水被野有害秋稼此正 澤之為人及其為政固 緣 拘 留 金國 不 陛 能

成

俗軍政不立邊防未完陕西並邊諸州地震彌月

壓

百四

金分四月至量

次記の野人はか 敢犯者又方修守禦之备歷歷可觀臣雖不識其人竊 威名政術卓然過人誅鉏强梗撫循善良都城帖然莫 自浙度淮以至行在得之来自京師者皆言澤之為尹 維持則其禍變亦未至如此其酷也往者不可咎来者 發未盡識國家事體耳又未知別有何等罪犯也然臣 歎慕以為去冬京城之內不能固守良由大臣無謀 正非才之故使當時有如澤等數革亦心許國相 歷代名臣奏議

人此誠澤之失也然原其本心只緣忠義所激出於

報 續効又章章如此則其所為終始亦可考矣而議者 猶 遭遇陛下遮留拱衛繼參幕府宣力為多今尹天府 在其擇人居守尤非他州别路之比今若罷逐澤 能少優容之其不恕亦甚矣乎且開封宗廟社稷 國之大節則臣雖至愚竊以為過矣況澤昔在 可追今来只校其末度小疵便以為罪不顧其盡忠 河朔 獨 则

金分口屋全量

四十

者乎若有其人則除授交割尚費日月兵民亦未信服

別選留守不識今之縉紳其威名政績亦有如於

戎治民之功天下幸甚臣無任懇切拳拳之至 社稷下為京師億萬生靈特賜主張厚加委任使成禦 防 景衡又論黃潜厚除戶部尚書劉子曰臣伏覩近降 是宰相潜善親兄遷拜亦既超瑜職事又為同省此為 人材難全久矣惟聖人以天地為度包容長養兼收 並用之無幾其有濟也其宗澤伏望聖慈上為宗 秋是時計將奈何若未有其人則澤未宜遽然更易 黃潜厚除戶部尚書除目始下外議紛然咸謂潜厚 うここここ 壁代 白豆葵镁

者乎前此潜善在中書門下省而潜厚為戸部侍郎 當引嫌求避又況文昌六書實隸宰相而可兄弟並處 不易之制也今州縣小官凡係內外之親稍有服属 也竊惟官有親嫌義當廻避不獨祖宗成憲盖亦前世 地官横思驟選實驗觀聽竊聞潜善潜厚各有章奏乞 固 可略理實未安臣蒙誤恩適在言責雖欲點焉不可得 列者豈非以其除授在前故耶今者忽從列侍進長 無嫌既除宰相而潜厚尚仍舊職議者感焉而未及 則

舒定匹库全書

老二百四十二

景衡又乞令黄潜厚回避第二割子曰臣昨具割子論 為貴近屈法一則使天下知宰相不私所親以成潜善 たこうらん 列黃潜厚於宰相潜善為親兄令来所除戶部尚書實 兄弟之美所謂一舉而兩得也願賜采擇 行廻避臣愚欲望睿慈特從其請 法也當與天下共守之若朝廷先自違法則何以責天 公以成其兄弟之美至今未蒙施行臣聞法者天下之 有親嫌其逐人各請回避欲乞睿慈特從所請以示至 歴代名 臣奏義 則示朝廷至公不 *b* 

亦 監司郡守必按劾之若朝廷之上兄弟之親不自請避 而 金分四月至書 日況潜善亦累曾奏乞回避陛下正宜從之是不獨成 阿 而諫官御史又不論列是天下之法只行於郡縣之 下之不守法者哉且州縣小官苟有親嫌而不回避則 ,附而不盡言也故臣寧得罪於今日不敢得罪於它 難乎且使今日諫官御史畏避而不敢言然公議終 不行於朝廷之上也如此欲望人心服而治功成不 可掩也它日必有言之者竊意陛下亦必追谷臺諫 卷一百四十二 間

火之餘欲擇守臣宜莫如填夫用人在乎因任而已 得請官祠聞其精力未哀尚可為郡若朝廷以和州 城縱火官府民居一日而燼頑雖以年格并知州資 受戴之遂設方略嚴守禦賊不敢犯比填罷去賊遂 景衡又奏乞差張填知和州割子曰臣訪聞和州境 數為盜賊侵擾有本州通判張項者廉明有吏幹郡 戶部尚書指揮伏乞改正別與差遣 潜善之美亦使臣免它日罪戾不勝幸甚所有潜厚除 破 兵

次至四重在的一

歷代名 臣奏議

如此故輔、 皇天是知不仁者遠不能播其惡於衆始能使衆賢 徳咸事庶績其凝伊尹贅湯華夏而後咸有一德格 論 於朝更相汲引 得其成效斯可以無疑矣臣與填未當相識得諸士 元年知開封府宗澤條畫四事劄子曰臣聞人君職 選於眾舉伊尹不仁者遠是陶賛舜去四 e 相昔舜有天下選於衆舉皐陶不仁者遠湯有天 J. 以 聞願賜裁 以成大功也以 卷一 擇 百 四 君深居九重其彌 凶而後 在

|愛理鎮撫表正但仰成于朝而已高宗得傳說而商中 欠記可見にする 參焉與賢者遊親而禮母使不肖者與焉用賢勿武去 乎陛下果尊道德遠邪伎與大臣言欽而信母使小 良以持天下之正以成天下之務天下其有不大治者 衆志交修不逮其在位皆節儉正直 小大之臣咸懷忠 以親疎不以遠近不以夢不以上虚心考察參以國人 興憲宗得裴度而唐中與臣願陛下於稠人廣東中不 左右之言爰立作相俾之應變守文果得其人能率属 壁代 台臣奏義

起復朝散郎新差知建昌軍仇念性資忠厚趣操端方 省為子奉聖旨行在從官各舉可充監司者右臣伏想 知之不行無益也行之不至無益也兹事在陛下力行 四 邪勿疑斯言行而天下治矣書曰知之非艱行之惟艱 而已矣 士登科富於學術歷任縣道皆有治迹律身無過疾 年中書舎人暴崇禮舉仇念充監司狀奏曰准尚書 如讎其為政以奉法循理為務抑豪右伸寒弱不撓

金分

四月全書

卷一百四十二

以濟治臣効其實用則君享其功臣竊其虛名則君受 崇禮為兵部侍郎面對第二劄子曰臣聞君之有臣所 録奏聞 寄必能激濁揚清除民疾苦如言者之論今保堪充監 於殭禦不識於勢利所至而人思愛之使其當一道之 - C. C. J .... J. L. .. 已之毀譽而惟天下治亂之憂潔其身者不顧天下之 其弊實用之利在國虚名之美在身志於國者不計 司任使如蒙朝廷耀用後有不如所舉臣甘當同罪謹 **胜代台臣奏義** 

虚而無實用故晉室以亡前世之鑒其可忽諸臣竊觀 惟其徇國而不求名敌漢道以昌司馬氏之臣務為浮 拾繫風俗關治亂有天下者不可不察也昔西京之士 世未必贵竊名於已其為則易而且以得譽二者之用 勵之志而以循謹自持為賢無捐軀致命之節而以全|| 今日士夫之俗而知國家之不競盖在於此無激昂奮 治亂而惟一已段譽是恤然而効力於國其實甚難而 身遠害為智方聖哲馳騖惟日 不足之時則知無不為

**多页四月全書** 

卷一百四十二

欠こつ同じい 譽者退之點防既明好惡既彰則人材風俗從而丕變 能濟時用有益於國家者進之察其虚名無實欺衆要 所廢格若此之類皆便已自為非國家之福豈陛下所 名而常賦經用寝以不理要解事之目而舊章故實多 則 者所宜貴也而見謂生事當黎元凋察勞来還定之日 利哉臣愚伏望睿明深燭厥理凡官人賞罰之際取其 而真賢實能出為陛下用矣 服勤州縣者在所尚也而取機俗吏以至避言利之 歷代名臣 奏議

材能為帝所賢在司徒之位欲令以善自終乃引浮為 **陵縣同列帝每街之但惜其功能不忍加罪則是凡** 能以令終者寡矣及浮為司空而坐賣弄國恩免又 帝信刺舉之官點鼎輔之任有所劾奏便加免退然 之累任職責過一至於此故朱浮當上疏譏諷許察 見點盖亦有以自取非獨許察之為咎也如馮勤早以 高宗時崇禮講庭殿進呈劉子曰臣觀光武躬好吏事 金月四月日書 亦以課覈三公其人或失而其禮稍薄至有誅斥詰 卷一百四十二 則 唇

欽定四庫全書 者在此則勤之為賢於斯不疑嗚呼君為元首臣為股 尹其次如仲山甫亦已足矣揆之言行考之詩書所美 匪解以事一人此宣王任賢之美為人臣者其上如伊 事君之志而詩稱仲山甫曰既明且哲以保其身夙夜 |忠以任職親重殁而悼惜之推是心也彼於三公大臣 戒丁寧反覆勉之以忠臣孝子之誼於是勤愈恭約盡 夫豈不能保其始卒之恩哉惟其人耳昔伊尹告太甲 曰惟尹躬先見於西邑夏自周有終相亦惟終此伊尹 歷代名臣奏議

吹虧不復論事爱以廢職彼朋比之徒盖皆依託正義 省政令所出都司紀綱所在臣恐後来居職者或懲羹 某等明比姦回斥去不疑邪正既分中外咸服竊惟 崇禮又論明比劉子曰臣伏見近者陛下特奮英斷以 忠于此惟陛下加察焉 誼而移過於下亦非人君罪已之實惟君臣各盡其道 則上下並受其福此魏徵所以願為良臣也臣區區 肱 體相 須休戚同焉尚遇則稱君固非人臣歸美之 兩

卷一百

匹十

未必貼然退聽今既更用若廢職不舉鯁言不聞是使 轉運司官多係雙負以上自來朝廷於本路有所與作 崇禮又乞漕司官通共應副財用劄子曰臣伏見諸 言開肆厥心母懲前事務以關公正之路杜邪枉之門 其徒得以籍口下則鼓感流俗上則歸過朝廷為害不 仰副陛下焦勞念治之意 細臣愚欲望聖慈特出睿訓戒諭在官者使各舉職盡 唱十和以告其姦雖被斥逐猶自相稱譽 路

果於侵計一

次至四年全售 |

歷代名臣奏議

朝廷未之思也臣愚欲望聖慈特降宿旨自今後諸路 縣受其弊矣州縣受其弊則百姓被其害矣此盖從来 官不預差委者以其有被受專告勢亦不能留占徒致 紛爭及漕計不足則又督責州縣取於常數之外而 其經費則必督責州縣凡所有錢物或盡用無餘本司 **尚欲事集以免咎罰既專應副便有希賞之心不暇** 或供軍之類漕臣應主其財用者往往指名專委一 應副盖欲獨任其責而事能倚辨也然所委之官不惟 貟 州 顧

金万口万人門

卷一百四十

来衣冠奔播川蜀士人多選故鄉就便從辟不出四路 朝尤賴其用如陳氏堯叟堯佐堯咨范氏鎮百禄祖禹 由漢司馬相如王褒楊雄相繼之後世不乏人至于皇 崇禮又面對第二劄子曰臣竊觀蜀地自昔盖多英才 蘇氏洵軾轍皆蜀人也其餘知名者未易悉數兵與以 應有非泛用度其漕司官更不專委並令通共應副施 今行朝累年在廷更無蜀人而近自江淛遠至荆淮 歷代名臣奏義

こここうし ころう

待去處薦名直從朝廷號召而收用之以示陛下公天 大臣先行搜訪選擇材實素有聞者不以有無差遣不 未有差遣人内擇可用者具其才能以聞願赴行在者 無方之意耶近者德音雖有指揮仰宣撫監司郡守於 廣州縣間亦罕聞有在官者此豈陛下旁求俊彦立賢 不得邀阻固盡善矣臣愚猶以為未也伏望聖慈深詔 紹與問張浚議任事上奏曰昔漢髙祖得陳平於亡 下之心以慰彼方士大夫之望

**郵定匹库全書** 

卷一百四十二

萬金付與殆將自失而走矣夫拯天下之難救生民之 陳平受之而不解為尤難馬使今之為臣者蒙陛下以 久三日奉公告 漢成四百年之業況以陛下之明聖仰承祖宗積世休 平本無王佐之才特其英姿雄略差出一時耳尚能輔 急非君臣同徳一心慨然有萬天下之氣事未易立也 其計得不痛惜而力止之乎臣謂非特漢祖為難能也 其信任不疑至指萬金而輕以予之尚書生儒士與聞 **德苟為臣下者不惜其身不顧其私不慮其禍任天下** 歷代名臣奏議

定天下是知寬洪任人真御天下之長策方今金人狂 任三傑耳夫漢高祖承亡泰之餘自始及終以此道平 之因竊觀漢高祖所以屢危而復振不過豁達大度信 在人而又聖徳日新著聞天下中與之治夫何遠哉臣 暴無異亡楚陛下承祖宗二百年之緒仁思惠澤沛 二年浚又上言曰臣昔歷考傳記深究前代得失存亡 使令之萬

之責而為之庶乎或有濟矣如臣愚陋終恐不足以副

卷一百四十

金月口屋

人丁電

武與之更新舉能用賢期以信任盖自崇觀以来士風 人也可能公子 指賴往事虚實未明數郡之間迎送不暇此豈為國家 處今之職脏污不才民實受害按而得實點之可也而 被論者動輒十數相繼罷斥跡其所攻率多舊過臣謂 或懷朋黨之私或快宿昔之忿遂使大臣不得行其志 **寝壞學儒為業者往往背道而營私故進說於人君者** 愚願陛下監漢祖之所以得天下者點而識之事有疑 小臣不得盡其才且夫郡守方伯之任亦已重矣往年 歴代名 臣奏議

欲致中與欲平禍難非得社稷之臣數董信而任之果 退 興賢以言其徳能以言其才當今大亂後國勢紛擾與 後又條具四事上言曰臣 客觀詩曰任賢使能周室中 之於終此又陛下之所優為臣愚願併以為獻 緩急之間誓死期許況陛下以帝王之尊御天下之大 計乎沉多事之日利害有大於迎送以此推之近臣進 何能濟邪至於夷考其大節究觀其忠義求之於始信 將即用捨尤當謹審且布衣之交尚有腹心相與者

多为四位生

百四十

たこうら これ 彼其智勇果有益於實用亦略而取之如責細行事形 君有命開國承家小人勿用其詞必繁於師之上六盖 親近之故先獲任用宣力四方之人豈不解體易曰大 用非盡絕而不用也特不使之居廟堂處上位而已 跡漢何以立四百年之基也又況言語文詞之士徒以 取實有才能者是以漢與之初如陳平無行英布犯法 上六師道之終也用師之始則異於此時然其所謂 創業圖事者無異才徳兼全之人不可以盡得猶宜專 歷代名臣奏議 九

堂處上位何以至於必亂邦乎此事在陛下心晓獨斷 而 **淡又上言曰堂上遠於百里堂下遠於千里門庭遠於** 孔子釋爻象之辭謂小人勿用必亂那也使其非居廟 多分四月全書 下之情不亦甚難乎臣當謂為君有要道在夫善任 可倚仗之人伏乞睿照 巴不然則一 里人君端拱九重之内而欲徧知天下之事盡察天 助成中與之業無感腐儒紛紛之論致臨事緩急無 已之聪明何以勝千萬人之思慮是故 卷 百四十二

浚又議皇極之道上言曰甚矣古之人君喜人為善而 乎在昔人君之於臣下固有知其操術之不正施為之 以狐自隨者以狐終不能竊弄其威也然狐隨虎而行 則百獸為之辟易而其威信焉曷若遠而去之之為愈 列廣問博詢而姦邪壅蔽之計不行昔人之喻謂虎有 自古賢聖之君必選端正忠實之士以充左右侍從之 不及者所損多矣可不戒哉 犯義者謂我之聰明足以制而御之曽不知其耳目所 70 2 17 ... 2:1: 歷七台五奏義

樂人之改過也臣於洪範見之其言曰凡嚴庶民有猷 協于極而受之自言好德而信之聖人所以待下者豈 色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極夫不 以待人積之歲月雖欺非者且將遷而為善況於不忍 而弗疑得無碍於治乎是不然聖人修身以化人推誠 為此以負其教誨者耶蘇軾之論以謂唐武后之無道 有為汝則念之不協於極不罹于谷皇則受之而康而 不忠且恕乎或謂好德者許之自言容有欺詐聖人信

**多定匹库全書 | 《** 

老一百四十二

陳之 也 之館閣見其可用則用之不必以未盡深知為嫌見其 言武后以易得人陛下以精失士至哉斯言也臣故 無賢愚例不得進國空無人以致奉天之禍故陸贄有 Caronial Sitts Tell 元之間幾致刑措皆武后所收也德宗好察而多思士 可去则去之見其可罪則罪之不必恥其用之於前而 **浚又議進退人才上言曰人主之於人材試之州縣卷** 非獨進人無所留難士之自薦皆得盡其才其後 歷代名臣奏議 ナセー

賢者益退不肖者益進終至於國家丧亡天下大亂初 道故投除乘間者得以行其姦也夫如是則日復一 才奇略寝以柄用或因一事之拂意雖有賢徳美行寝 然人才之遇合又有大患馬或因一言之契意雖無長 遽廢之於後也要當如天地之於萬物一 以陳遠此無他盖其喜怒好惡之氣未能平之以歸于 吾之為此凡以為民而已非有一毫私意於其間也雖 以為得計而其失計莫大於此矣初以為我之威福得 切待以無心

我员 四屋 全量

卷一百四十二

らんこうることう 當今治民之官少得其人者無他盖因內重外輕祖宗 姓不敢私其一已是以於進退人材之際無不當理焉 自喜幸仰慶陛下酌見治道之原顧雖愚庸願竊有獻 後又言曰臣前日親奉玉音訓諭以謂有天下國家者 以肆行而其後威福不行莫大於此矣故古之賢君莫 臣願陛下力行之 不正身平氣以求合於聖人之道其用意終在天下百 凡以為民令刺史縣令之官未盡得人令臣選擇臣 歷代名臣奏義

拔擢英豪之說曾未踰時便居侍從進用如此孰不歸 此其二也士大夫一居州縣遂無進身之望貪汙自謀 澤臣請一二而數之稍有時望躐序而遷雖無實效及 積歲得美官此治道之所以分而斯民之所以不被其 之法盡廢故耳流落于外者終身不獲用經營於內者 心故其所言所為求報於人主者少求附於大臣者多 不顧廉恥此其三也受知於大臣其身速化惴然惟 民忠言補上而身已富贵矣此其一也大臣取人假借 卷一百四十二

金好匹戽全書

内重外輕其害於天下百姓且不便於國家之計如此 害不明的令之行職事之舉安能中理此其七也一 夷狄之所輕侮天下之所憤疾此其六也不歷民事利 是視風俗何自而厚哉此其五也所用之人既非素望 斯人之去也毀譽由此而不公議論由此而不一分門 たいりられる 屢遷官不修職其視公家之務始如傅舎此其八也夫 以巧取其修身必不專其為學必不篤罔上賣交惟利 户立朋黨無不至焉此其四也富贵可以倖得名位可 歷代名臣奏議 ナル

容秋毫之間然後上下觀望響應影從事克有濟如 **浚附子械入奏曰臣竊惟自古大有為之君必有心腹** 治道可復也 共起無益於事惟徐徐而理之事事而正之磨以歲月 尹之於成湯太公之於周其次管仲之於齊諸葛亮之 可不思所以變其道耶雖然驟而行之人情駭愕是非 於蜀書傳所載始終可考不然作舍道邊何日可成安 金分四月分量 臣相與協謀同志以成治功得失利害君臣一 卷一百四 一體不 伊

恨事無所及臣今衰老況復誤事如此天下士大夫之 其應必爾皆臣不知本原孤負陛下以至於此早夜悔 淺短不先其本屑屑於軍旅之未負罪聖賢佛違天地 接踵帝王而臣區區首蒙眷遇任以邊事所恨臣學識 危禍福之幾其應不遠可不畏哉恭惟陛下天錫勇智 とこりうしたす 所當審決今邊隅粗定軍旅粗整敵以傷敗之故其勢 心其誰復信之而陛下亦安得不有疑於心在臣去就 以致將士失律讒誣繼與盖内治未先立而從事於外 歴代 名臣奏議

之士相與參濟不使小臣得以陰間不使異議得以 專信之篤如前數君所為謀出於一而使之旁招忠信 本能為竭國之舉而臣以孤蹤跋前疐後強顔閱日動 輒掣肘平日之氣消磨殆盡陛下將安所用之伏望陛 之期有可望也載惟陛下當至艱至難之時遇古未有 摇先内後外以圖恢復庶幾月積其功歲著其效太平 下深為國計精選天下巖穴之賢付以中外大柄任之 強敵若非君臣相與為一朝夕圖回均任其責不較

多定匹库全書 ||▼

卷一百

極誠之惟恐其言之不切論之不詳非有心於甚惡之 言輕重緩急皆有條理於姦人之有才者則必力排而 後又議彈擊上言曰自告為**臺諫之臣者通晓古今深** 久已可是日本 也謂不如是則彼之姦計得以行彼之才術得以施將 明治道其弛張獻替莫不以天下國家為念當考其所 山林無令出處狼狽取笑天下後世臣不勝大幸 臣老矣罪戾又積伏願陛下矜憐賜以骸骨使之待盡 利鈍終期有成誠恐歲月易流後悔難追甚可痛惜也 歷代名臣奏議

悟尚可以為朝廷之用不為無補也乃若宗工巨儒 使退未當以陰昧之事切切然深指之使其人幸而悔 為天下國家之害矣至於人材平下政事差失姑擊之 給與四年王之道論擇守令以結民心上奏曰臣聞 而樂為吾用也 失此意臣獨願陛下掩人之過成人之美則孰不歸心 八蠻 在社稷則初不以末節細故而輕議其失盖欲使四夷 知有是人斯足以增朝廷之氣近世進用非人皆 功

金为四屋子量

卷一百四十

次足可華在馬一 言驗其所行而誅賞之以示勸且者其還也亦未聞勞 為先當今作邑以何為急者其在官也亦未當察其所 **未厭也臣愚以為今日之急先務莫大於結民心而結** 扶持至今乃中與之漸者祖宗之德澤在民心而民心 得其心斯得民矣國家承兵火之餘斯民凋察為甚而 軻有言得天下有道得其民斯得天下矣得其民有道 民心者無踰於擇守令自陛下即位于今八年未聞某 人出守其郡出室其邑親遣而問之曰當今作郡以 歷代名臣奏議

寧告戒而遣行之無幾監司守令知所以愛民天下之 各三人使明言其所長然後百赴都堂命宰相擇而用 幾爾之作邑户口熟與昔盛耕桑熟與昔富而觀其人 材考其政績權為公卿百執事者伏望聖慈憫斯民之 上外而牧守監司以上並保舉所知堪為監司守令者 疾苦鑒孟軻之至言明詔内外臣僚内而監察御史以 而問之曰爾之作郡除民之害者有幾與民之利者有 朝辭之日陛下問延對便殿訪以得失審其賢否丁

金以中人人

四

監廣州真口場鹽稅臣吳伸謹齊沐裁書昧死臣聞趙 敵尚何外侮之為慮哉 手為人君而天下可使如左右手兹古人所謂仁者 無 者唯赫也子雖有功皆驕寡人孔子聞之曰趙襄子善 吳伸論大臣非辜書曰正月二十九日右廸功郎新 民亦知陛下之爱我如此其至也故緩急可使如左右 上賞五人皆怒襄子曰吾在拘厄之中不失臣主之 襄子見圍於晉陽罷圍有功之臣五人髙赫無功而受

次12日年人至了

歷代 名臣奏議

Ŧ

炎之間苗傳作亂一夫倡惡實位遷移廢主立幼擅 賞士乎賞一人而天下之臣不敢失君臣之禮臣讀至 威權當是之時天下皇皇左右無措皆有驕君之心未 此母與嗟而不能自己豈舉世無馬赫之徒乎將功同 士陷於罪戾乎昔人有所謂忠信而獲罪者此臣所以 聞有盡禮之臣至於能赴國難者尤鮮其人獨! 區區畫則忘食夜則忘寝痛為天下國家惜也臣聞建 而賞異乎將使忠信之士不容於朝端乎將使忠信之 張浚 國

金人口屋石雪

百四

人已可与 八十 為陛下畢陳其說臣聞張浚之即陝右也憂國忘家見 **嗟夫才有短長事有優劣可謂忠有餘而智不及臣請** 後世猶且義之況於倡天下之大義立不世之大功乎 陛下亦自知之昔申蒯陳不占赴莊公之難不能成功 臣雖不敢借擬仲尼之褒貶竊謂張沒賢於高赫遠矣 敵人知之雖三尺之童亦知之豈特三尺之童知之而 擒元兇用復大寳張浚之忠聞于八荒達于皇天豈特 以微弱之書生率天下之義士忠誠一發勇冠三軍遂 歷代名 日奏議

之私斷失五路之地衂數萬之師覆軍陝右延敵窺川 料敵人之不審陷曲端於無辜昧左右之踏言執一 已見忠義之士延禮唯恐其後廉潔愛民士卒化之而 危致命食不兼味禄不羨餘聞利國之言咨嗟而不能 快朋黨之私墮敵人之計絕忠臣之路何以言之臣聞 金为四月白電 四川孤危罪在張浚夫復何說而臣有言者無他臣恐 取怒朝廷斂怨鄉曲此所謂智不及者也今五路失利 不貪公忠御下吏民善之而無謗此所謂忠有餘者也 卷一百四

黨之私也今張浚還朝不復元樞之位必正台司之權 居台輔則乙有親戚故舊甲或罷政則甲之親戚故舊 專釣衡此貪冒之漸也甲居台輔則甲有親戚故舊乙 速為侍從為侍從者必欲速為輔弼為輔弼者必欲速 在同列必嫉之或有薦權更易差除在百家必嫉之若 心人情所同朋黨之患古令皆有且夫為臺諫者必欲 無所依焉乙或罷政則乙之親戚故舊無所依焉此 女無美惡入宫見如士無賢不肖入朝見嫉盖貪冒之

大下日日 在

歷代名臣奏議

孟

陛下不得已而逐之豈不快明黨之私乎臣聞魯以季 得少固其位萬一衆口銷金積毀銷骨擠以失地之罪 優之臣竊謂今世如張浚者復有幾矣萬一忠臣見逐 用子骨而越并之田單縱反間於燕而樂毅罷陳平縱 友治 亂魏以無忌折衝虞不用宫之奇而晉并之吳不 不羣而攻之排而逐之則上下俱緩遷陞之階朋黨不 反間於楚而范增去子玉死而文公之君臣相賀廉頗 而白起之籌策得施借使張沒智雖不及數子忠實

金万匹五

ノニコー

重地之眾如碬投卵其不敵也明矣尚能枝梧數年 **乳鳃類孔熾張浚以五路散地之兵當百萬貔貅深** 大失地之罪小非特臣得以知之天下之人所共知之 侯諱之故古人以功覆過良有以也今張沒復辟之功 桓前有尊周之功後有滅項之罪春秋書夏滅項為齊 或反間得行而張浚罪去豈不堕敵人之計乎臣聞齊 必有不忠者至觀其用兵難敗金人未必不忌其忠設 人口可奉と言 何哉金人起兵三十餘載北滅契丹南侵中原天降丧 歷代名臣奏議 六

比之張浚罪狀有差如是張浚功大而罪小也又明矣 設若寡後於罪地使後之有功者人人欲與亦松子遊 使翠華巡狩於海濱賊臣割據於中土當時用事之臣 使未立功者將以張浚為戒後有患難誰肯赴之豈不 原之利致陷神京失神京之利播遷二帝禍延今日遂 也若曰失陝西之地潰五路之兵為可罪則曩者失太 金分四万石雪 絕忠臣之路乎臣竊見里苍交談人人為浚危之咸曰 '相持及其退保四川敵人卒未能下盖亦張浚之功 百四十 惡張浚即来則議者必曰覆軍之將有失地之罪今遲 **某黨某人欲有言也張浚之来章疏列上必於失地之** 外吹毛求疵增其過惡陛下雖有襄子之明必不能却 行平方其未至已有論列其罪者及其還朝罪之何疑 遲其行豈非畏人之言乎抑亦自謂無功而歸羞澁其, 即至則其罪速萬一果如道路之言則張沒罪逐將無 所沙何則張浚不至則議者必曰慢而不恭有違命之 如黃之言以保全之若然則張浚未来則其罪緩張浚 歷代名臣奏議

難以来未有如沒比者萬一使言者必行而沒罪去 嗟乎言張淡之短則易為張淡之事則難若試以言 之至使執政不敢除一吏忠臣不獲全其身可痛情 錐 之不特羣而攻之必使之罪去而後已嗚呼開言路者 臣又聞道路之言曰非特 浚之人而任張浚之 責則敗績尤甚於 淡矣臣竊謂 有大惡則遏而庇之非親非故雖有小過必据而 以納公忠而去偏黨也今以朋黨之私而所親所舊 グロスと 卷一 一二人欲言之且將羣而攻 百四十

過不亦宜乎當時以功覆之後世亦未當罪周公而議 管权監商管权以商畔夫周公弟也管权兄也周公之 於朝且欲修政事而樂雅敵不亦難乎臣當聞周公使 其間無使忠臣因而晦其跡實宗廟社稷之福天下 者則曰周公之遇如日月之蝕馬令張浚失地之過錐 知誰可繼其忠乎古人一賢勝百萬之師若賢者不容 明而赴難之忠亦至臣恐巧言易入聽斷所難伏望陛 下痛加察焉無使朋黨得以快其私無使敵國得以乘 歷代名臣奏議 主

實慕之使臣以忠義得罪雖伏之斧鉞赴之鼎鑊在所 為甚輕以忠義為甚重今至公之論忤及權臣不過使 之葉斥幾不能免其必有言而無愧者臣自謂視富貴 滿朝之權貴臣固知不得罪於今日必飲怨於他時臣 戚亦非故舊初無私於浚也今論張浚之一身而玷及 靈之幸也臣與張浚居處則異鄉勢位則相邀既非親 臣終身不得仕進爾至如張沒復辟之忠古今所難臣 不辭豈畏朋黨之害乎臣之所陳披肝瀝膽聽之罪之

舒定匹库全書

卷一百四十二

城陛下将誰與立國哉張浚措置失當誠為有罪然其 士李綱奏曰臣竊見張浚罷相言者引漢武誅王恢事 昧死百拜 唯陛下所命焉干冒冕旒臣無任俯伏待罪之至臣伸 以為比臣恐智謀之士卷舌而不談兵忠義之士扼腕 區區徇國之心有可矜者願少寬假以責来效 張浚引咎去相位言者引漢武誅王恢為比觀文殿學 而無所發憤將士解體而不用命州郡望風而墮無堅

次定日華仁等

歷代名臣奏議

十九

罷歸布曰陛下以一人之譽召臣以一人之毀去臣臣 係於國體詔以綱累奏不欲重違遂允其請 然數年之間亟奮亟躓上累陛下知人任使之明實有 恐天下有以窺陛下之淺深顧臣區區進退何足少多 久又蒙湔被異以 臣迂陳無周身之術動致煩言令者罷自江西為日未 九年網又除潭州荆湖南路安撫大使綱具奏力辭 うグロス 年趙元鎮援潘良贵常同事上奏曰臣昨日入省致 1171 即權告漢文帝聞季布賢召之既而 百 匹

一紫福今幸朝多君子無乖異之人攪擾其問足以坐致 安静之風而良貴天奪其魄輕舉妄發而常同華又不 臣以不簽書刑罰文字兼職名未定須俟面奏然後施 齊不當趨朝奏事伏見親筆批諭潘良貴及常同差遣 復可議然尚有一得之慮欲已不能冒犯威頹無所迯 日月之明照臨百辟天威神斷曲盡事情在臣之愚無 分别曲直随俗段譽自作不靖致此紛紛仰惟陛下以 行臣嘗謂朝廷貴在安静安静則和氣蒸薰天下自然

大記り回人

歷代名臣奏議

**貴常同單皆子謹素相欽重者令常同既出張絢決 曾因此怨求避位子謹始識於种師道宣司幕中錐成** 大夫以此稱子諲而子諲亦以此受知於陛下至如良 無契分常同雖當薦之然自作言官屢以語言侵臣臣 金片四月台書 里贵游子弟而好學樂善文雅有餘平日交游議論之 罪臣於此數人者何有厚薄之與至於進退取捨實關 國體在臣不敢不言也張絢良貴皆二浙之士與臣本 、凡有補於正論有助於善類者未 嘗不竭其誠心士 卷一百四十

罰之意天下晓然知之矣常同張絢且降不允指揮俟 與小郡與本等職名即與宮觀如此則重輕一分而賞 人口日日 八年丁 無不可者底幾朝廷安靜士論厭伏足以彰陛下包納 行遣良貴等了絕然後徐為區處或移開慢或令補 與職名處之近郡非晚復可召用良貴與次等職名即 子諲無罪不當外補或陛下不欲私潜藩之舊即乞優 光美亦非其本心也臣輒獻愚忠願陛下少留聖慮如 可留是因子諲而致此數人相繼而去恐於子諲不甚 歷代名臣奏議

高宗時元鎮又上奏曰臣適蒙陛下降出任中先辯訴 欲吸吸之徒妄議朝廷亦所以爱惜子諲耳不避煩瀆 善故也臣區區愚直豈敢懷私黨庇如陛下不以臣言 併逐深恐子諲心懷憂欝益不自安盖其人畏義而樂 重取誅譴唯陛下深加省察臣不勝萬幸 日之過誠不可恕若考其平素亦曰端良之士倘 狂直之美而子諲去就之 間亦復盡善矣且良贵等 如親筆批諭行遣未晚然臣待罪室輔實不

金万四月五十二

百四十二

来從官落職不可無名必坐其奏狀乃降指揮臣詳觀 聖聰省察中先之得罪於陛下激怒於衆人本因與求 陛下能容忍之是乃盛德事臣區區之愚尚有曲折唯 言别無過當則何縁落職唯其肆言不屈果所難堪而 無罪臣願陛下廓天地之量少賜容忍以全事體若所 申先所陳意以論列沈與求因縁致此言誠過差不為 為復只令行出或容臣二十一日奏禀記然後施行從 言章奏狀縁兩日假故未及進呈又緣親筆不敢住滯

人三可見に

歷代名臣奏議

臣條位室輔無所補報唯有朴忠敢不竭盡 之事今若坐其所奏落職行遣臣恐張浚不免憂疑而 章惇蔡下之黨惟忻鼓舞於外矣以陛下寬仁大度不 贴黄臣於中先非有所厚昨中先論列沈與求臣深 言也又言大臣方行臺諫之言以示無私則申先 章有議者謂臣不當與臺諫立敵此臣戒申先必 不以為然亦嘗奏禀計陛下尚能記憶今申先奏 狂直使大臣不安羣小交賀臣竊為陛下惜之

多分四月全書

卷一百四十二

臣下遇有所見得盡區區無所隱避則陛下涵客之德 聽伏蒙聖慈俯監愚怨特賜親筆許令奏禀記施行仰 元鎮又奏 曰臣 當以任中先落職事叙陳曲 折煩瀆聰 高明溥博闊略細故所志者遠大矣幸甚幸甚然臣尚 認天地之仁少霽雷霆之怒不唯中先保全進退亦使 於臣不無怨望而臣不避譴逐軌敢冒瀆聖聽誠 非敢倚張浚為重陰濟其私意也伏望客照 以責一申先為小故而其間所繫利害為甚大臣

文三口声 三

歷代名臣奏議

Ť

若又因其赴訴之言更加削奪則非所謂十世宥之之道 中先所以在别淑愿明辯是非錐在九泉之下猶知懲 先乃蒙斥逐誠以臺諫四人之請陛下不得已而行之 臣亦不量微薄不避衆怨身任而當之今曾未幾時申 復與者以陛下聰明絕人洞見底藴不為浮議所惑而 有欲告於陛下者初陛下以伯雨之言追貶博下録用 臣恐惧下之黨有以窺伺聖意禍機一發姦計遂行 則足以為萬世臣子善惡之戒當時中外咸知此道

多分四屋台書

直龍圖閣李光乞委官節録封事劄子曰臣恭聞陛下 CONDUCT STATE 然既歲閱月國勢日削敵勢日強盗賊益熾百姓益窮 遭變故倉卒之際即下求言之詔勤勤懇懇發于至誠 因城内火災惕然恐懼延問近臣憂形于色乃發德音 天地之變水旱為災星辰失度寒暑反時此豈盛德之 輒為申先一言亦所以自為謀也併幸慈憐矜察 不特申先粉碎雖如微臣勢難苟免是不得不懼臣故 下明詔以求直言此甚盛之舉也陛下自即位以来數 歷代 名臣奏議 吉

奏乞其間識慮稍出於衆開陳政體文采詳明者乞賜 艱難之時懷憤獻忠者當累及之臣竊慮封事之多未 報也哉臣意陛下有求言之名而無聽言之實故也今 士大夫輻湊東南所獻封事豈無公論臣愚伏望聖慈 義理可施行者雖文采不足一一奏聞光與方平亦當 安張方平司馬光詳定中外所上封事盡心料簡合於 易省覽不免壅積是徒為文具而已臣伏見仁祖時當 **召對面如詢訪果有可采籍其姓名随才擢用今中原** 

多灰四库全書

卷一百四十二

欠巴司員という 光為禮部尚書乞增選臺諫狀曰臣伏奉二月九日手 艱難求助之意 檢會祖宗故事 書各舉能直言極諫之士一人臣猥以庸虚冒居從列 天變如此既不能仰承聖意有所建明又不能薦舉 認節文以太陽有異氣氣四合俾侍從之臣遵前後詔 乙夜之覽忠言嘉謀庶有碑益以仰副陛下恐懼修省 |遊選||據所可取者節錄成册每季或逐月進呈以備 專委侍從官二員擇其公忠端完者便 歴代名 臣奏議 彭

唯務依阿操求濟之說畏治激之名不以堯舜之道事 臣竊謂實難其人又近年以來風俗駸駸泉壞士大夫 **陳遠草菜之士如富弼蘇軾之流豈易得哉宜其寂寥** 陛下當今獨開言路而嬰鱗犯顏者臣固未之見況求 文一旦責以賢良之舉當具詞業繳進悉如嘉祐故事 自罷制科踰六十年矣士子唯習經義爲有司應用之 而無聞也今朝廷艱難至此極矣陛下親馭戎輅以 人以應明詔雖陛下不以為罪臣實愧懼臣伏見朝 卷一百四十

多分四月至書

とこううこと 路為說大臣惡之謫臣知桂州陽朔縣事況臣今日蒙 當路姦邪充斥臣懷不能已力陳一二弊事首以開言 之臣在宣和間初除尚書即例合進對方是時也權倖 妄議陛下徒有求言之名而無求言之實雖臣亦竊疑 集也此豈陛下今日因天變求言之本意哉臣恐或者 又有過閣六論行遣迁緩比至大廷非假以歲月未易 依常格薦士儻或有之俟其進卷稍中程度方許名試 大敵因炎異以求直言雖極焚救渦未足喻其急也若 歷七名臣奏義 Ē

制散騎常侍諫議大夫各四人左右拾遺補闕各四 無可逃臣竊惟方今小大之臣百司無府無言責者既 以窺覬加以天變如此陛下紫然在疚下詔丁寧旁求 錫定匹庫全書 直諒之士冀聞樂石之言可謂切矣而臣久稽明詔罪 被陛下獎遇致位通顯當國家禍亂之後強敵偽齊日 不復論事但時因轉對誦陳言以塞責而已陛下所頼 周知四方利病朝政關失絕人主之愆違辨臣鄰之 正者不過三五臺諫官耳自古天子有爭臣七人 卷一百四十二 へ唐

中侍御史六人監察御史十人本朝因之雖其數或有 人常不下六七人專論人主過失夫人非堯舜誰能無 共十有六人國朝左右諫議大夫左右司諫正言各二 増損未嘗闕也故自三公宰執侍從百司力敵勢均 邪為職唐制御史大夫一人中丞二人侍御史四人 殷 過賴諫臣以正放之耳御史者那之司直專以排擊姦 未萌之前其任豈不重哉陛下即位以来臺臣諫官預 非其人咸得論奏故能排權倖於進用之始折禍亂於

とこう ミニテ

歷代名臣奏義

幸七

夫懷姦朋比能以忠實事陛下未易得邪何久而不除 言事之列不過二三人而中及諫議久虚其位豈士 自塗其耳目也大抵人主意向雖 豈不萬萬哉臣久去關廷身紆郡綾寵禄既優無所 **諛伎之人則在位皆持禄保寵小** 也如其不然士大夫未當身陛下而陛下疑之是陛下 鯁之士則在位皆節儉正直而萬物吐氣矣陛下用 而窺何之其應如響在陛下所行何如耳陛下用一 、無忌憚矣其利 쪬 笑之間東得 骨

多好四库全書

卷一百四十二

採聽馬 著作即張県因對言具蜀屑齒之勢也蜀去朝廷遠今 狂瞽之言仰演冕旒之聽死有餘罪惟陛下赦其愚而 補重念忠臣雖在畎畝義不忘君偶因明問輕復妄發

心之臣不可令早得一賢宣撫使為要又言自駐蹕矣 外侮則可至於撫循斯民則非所能辨也宜於前宰執 無元帥一年矣蜀之利害臣粗知之忠勇之人使之 擇其可以任川事者委任之然川蜀繁國利害非腹

钦定四軍全書

歷代名臣奏議

丈

御之才者為二路即使之招集流散與農桑治城壁以 為保固之資益重上流之勢 會以来似未當以裹陽荆南為意今宜亟選儒臣有牧 歴代名臣奏議卷一百四十 卷一百匹十二 勞故曰天何言哉四時行焉百物生焉自堯舜禹湯文 天而為之子宰相代天工而熙庶績百辟鄉士猶日月 欽定四庫全書 四時運行而不息者也如此則君無為而逸臣有為而 宋高宗時章誼乞謹選執政大臣上奏曰臣聞人主 歷代名臣奏議卷一 用 百四十二 明 楊士竒等 撰 繼

欠巴口氧人后

歷代名臣奏議

賊紛擾誰為陛下言消弭之術者財用匱之人民流散 武以来未之有改也令陛下即位累年于兹求治甚切 陛下覺悟或行罷免島可望開府大觀文次不失資政 宗社靡寧土疆日感執政大臣略無扶顛持危之意但 適越而比較也敵國內侵誰為陛下建攘却之策者盗 游逸樂於下真所謂本末倒置上下易位以此求治是 宵衣旰食焦勞憂慄於廟堂之上而羣臣奉令承教優 以致身宰輔位高金多為樂即有緩急謀在奔走設使

金为口为人

卷一百四十三

士共之刑人於市與聚奪之盖刑賞大政帝王不敢私 誼又乞麥稽衆論選擇大臣上奏曰臣聞爵人於朝與 次已日華全島 非臣之應說也惟聖主留神幸甚 奔走自竭然後君臣之位正而治道得矣此天之道也 臣之意陛下得二三賢執政慰天下之望母邊隱之難 節度使國勢微弱兵禍相纏九族分離二聖播越陛下 而陛下優游無為責成仰治天下才智之士皆為陛下 獨受其無聊此臣所以疚心瀝膽願陛下慎選執政大 歷代名臣奏議

美也後世朋比之臣懷私植黨欲鉗衆多之口以迷奪 之也乃由於愈舉是以孔子稱之曰舜有臣五人而天 之所在然後用拾焉考之於經虞舜聖君也所用禹益 下治又曰無為而治者其舜也與言得人之盛致治之 決擇也其好惡予奪必詢之衆庶謀之卿士以觀公議 則國家搖動由是天子進退大臣不聞天下之公議而 伯夷之臣亦聖賢之臣也其未得也必始於疇咨其得 主之視聽於是立為說曰下輕其上爵賤人圖柄臣

台にメロスノニー

卷一百四十三

宰相議論可否仰副陛下側席之求則安榮自此成禍 重職大必咨愈諧之舉刀竦中外之聽如得其人日與 惟國計之重幸聽其請下掩大臣妨賢之前外厭釈無 而人主始孤立矣今陛下所與共圖天下之治者唯 執政用事之人引用黨與雷同五合日入於亂亡之域 欠らり事とはう一 望治之情甚大惠也臣聞參知政事之選位亞 宰司任 得俊傑之才近者參知政事謝克家以疾解位陛下深 三執政也人或未充官或未备非降時咨之命不足以 歷代名臣奏議

誼又乞重宰相之責上奏曰臣竊見陛下御極以来五 時之選然後斷自聖心使毗大政不勝天下之幸 問之德觀孟軻察言之道公聽並觀參稽衆論慎極 灾自此弭土疆自此復茍非其人治亂分矣孟軻有言 憂責在彼未為失計也陛下之國勢日蹙宗社日危萬 命相矣前此四相以不稱職而罷令皆從容閑曠不受 口 賢然後察之見賢焉然後用之伏望陛下體虞舜好 左右皆曰賢未可也諸大夫皆曰賢未可也國人 、皆

金岁四万石雪

次定四車全套一人 權何如哉陛下誠能指授方略而責宰相以辟土疆躬 守之第何如哉賞罰喜怒不及功罪自其已出威福之 者也前此御營之兵宰相領之而急則奉陛下以趨攻 **學外患者必先定攻守之策成内政者必先操威福少** 權宰相者為陛下擇攻守之人而佐陛下施賞罰之政 斷其於禦戎大計未有指授臣恐又無以善其後矣夫 陛下也陛下終以論一相為人主之職而未當躬行威 官億姓六官九族遷徙不常殆無容足之地此宰相誤 歷代名臣奏議

職自春祖夏殆無虚月此雖於人臣進退之禮所不 誼又論大臣數乞引去上奏曰臣竊觀日者大臣數為 臣並受其福豈不美數 委任責成期以歲月境外之患可弭中興之功可冀君 親聽斷以明賞罰則室相之 而論其以誠事君自任以天下之重者恐未安也 日事君者量而後入不入而後量孔子曰陳力就 致煩陛下遣使宣諭傳語勞問至於再三然後就 '任雖 專而宰相之責亦 禮 可 重

E

卷一百

四

放其嘉言讓議仰當上心是以受而不解所謂量而後 其才以謂兵草可平盗賊可息土疆可復以此為已任 久下可与人的方 少而重未易任智小而大未易謀不能而止則去焉可 有說矣諫不行言不聽會澤不下於民則去馬可也力 不能者止夫令之為陛下大臣者其除拜之始必自負 天之道引身而退則去焉可也令陛下聽言納諫其於 入也及其執政之後事有不遂其初心而求去者将必 也不然則功已成矣名已遂矣不伐其功不居其名體 歷代名臣奏議

害以身任天下之責如樂毅之輔燕以破齊為任如種 大臣奏請未當少却而大臣任陛下之事非功成名遂 義也臣謂大臣當為陛下建天下之大利除天下之大 之時但數因人言乍去乍留此甚非大臣以道事君必 漢為任如周公之輔成王以平三監滅淮夷為任誠以 此自任則雖有流言飛語所不恤也大臣今日之事陛 下其所任者何事其欲去者何事去就紛紜誠無益也

金山口屋至

欠日可見上去了一 誼又乞重監司之選上奏曰臣伏觀部使者之職號為 為區區之背禮桿外俊群盗賊指日以冀當今之成效 不勝大幸若其受任無功仰辜委寄雖曰進退有禮亦 如此臣願睿明深詔執事責其恢復之大功而使之勿 何以塞天下之望哉 公孫弘曰操曲木者不累日銷金石者不累月周公春 臺所以統治郡縣領宣詔條廉問風俗任至重也前 而化臣弘尚竊遲之公孫弘何人哉能以天下自任 歷代名臣奏議

唯恐不及則凡文學政事有一可稱風操識度在所 次而舉也近時委任頗異於此伏望聖明考此二端增 其高者成預公卿之選下者亦秩真二千石所以用貴 簡拔俊良待以非常之舉則惟其人是以舜之四岳十 世選授大縣有二欲語練世務求之久次則惟其官欲 録者雖無積月累歲之勞假以權發遣之號盖亦不 理競求之久次也若夫圖事任職務在得人 牧周之方伯連即漢之州牧刺史唐之採訪觀察使 登野選能

金分四層石書

周下採漢唐使當歷從官鄉監之人成預兹選而與臺 久三百戶八三 重部使者之職自非豪傑卓異之材且勿輕授上觀 閣省寺之除更為出入不难可以 華去內重外輕之弊 鎮撫使劉綱昨在江東別無職守欲歸淮南軍衆乏食 明不勝幸甚 且復輶軒所至吏民有所於式仰稱陛下知人任使之 又論劉綱合還鎮或隸 退無據士卒散擾於是挺身自歸朝廷冀蒙措置 歷代名臣奏議 將即上奏曰臣聞除豫州

或聞 開廢緣劉綱之父劉位身本農家頗富於財自靖康 當早正典刑若猶可恕或其無罪則當付以職 夫軸流涕自言誠可憐憫臣愚以為劉綱果有罪犯 其父部曲往往盡是莊客家僮若不令劉綱自行鈴束 羇旅界月每指都堂宰執略不省顧端坐客次見士大 **帥涇原以忠誠自歸既至長安拘留不遣一** 以来出身衛國數平巨寇卒死於兵令劉綱所領皆 劉綱貧困無歸決須散為盗賊別生變亂告唐朱 旦部 任無宜 自

金好巴屋有量

卷,

百四十三

知官吏逃避之地自徽州城中折簡拍致使回郡守禦 者張琪之兵自臨安府奔走侵犯徽州其徽州知通望 誼 畧鑒前事特赐唇斷發遣劉綱還鎮或如岳飛體例領 化縣而十四日徽州已無官吏矣有寄居官汪希旦者 風奪城而遁六月十三日張琪人馬猶在臨安府之昌 其部曲隷一将即使不失職不勝天下之幸 又論徽州知通雲城乞吳雅汪布旦上奏曰臣聞 批為亂幾亡唐室盖亦當時措置乖誤也伏望聖慈

次巴口軍心島

歷代名臣奏議

監司曾無申發文字與汪希旦相繼而来者也夫郡守 為戰守率皆奔走掩匿不以上聞此則畔官離次不勝 通 通判尚未有申奏文字至朝廷者臣又不知本路即 至今張琪人馬未知所向徽州安危亦未可知而郡守 其任矣如汪布旦者素非朝廷倚任投問置散之人也 不擊上不能聞之朝廷請兵討捕下不能躬率吏民力 多次口五百言 /判即臣監司受任以守一州一路而盗發不知盗至 八日尚未有還任者送具事因申尚書省樞密院 卷一百四十

判所宜一例選擇悉付能臣則今年外患可却盗賊可 次巴马真白馬一 量事獎握以為人臣能否之勸 矣所有徽州知通朝廷固宜汰斥其汪希旦亦乞睿明 息若委任非人復如徽州知通者将誤陛下立國之勢 乃能憂國如此臣謂防秋甚近諸路即臣監司知州崩 劉行簡上殿劄子曰臣竊惟為政之要莫切於救弊事 天下之治者未當不属之公卿大夫士必得真材實能 之弊者固非一端而尤以人材為急自古人主所與共 歷代名臣奏議

可以 迄今班二十年橋死寂 冥之濱者不可勝數矣其幸 陛下深詔大臣搜舉向来擴斥委奪不用之士取其尤 其所也臣以哀晚誤膺簡召自採庸虚豈有深謀秘畫 所謂材能者皆斥去之事熟與濟人材淪落莫甚斯時 列于庶位徧為吾用猶懼有關比歲以来乃或不然舉 未擠於溝壑者於今亦無幾人可勝慨歎昔人或以 不調白首為郎尚痛恨其不遇方之斯時猶未為失 仰裡日新之政惟有振滞淹之説願以為獻伏望

金为四屋白電

卷一百四

大二日日本 之所存為不易太宗之於道裕也始棄其言卒乃用之 之矣是嘗議張免者朕時雖不從今尚悔之遂命道裕 者詔百官議皆言亮當誅獨道裕謂反形未具帝怒不 實非小補惟陛下留神裁擇 者越次拔擢必皆仰戴恩德益輸忠蓋于以共成治道 眼省斬之歲餘刑部侍郎闕宰相屬進不可帝曰朕得 行簡又上疏曰李道裕貞觀未為将作匠有告張亮反 臣竊謂臣受知於君不以一時遇合為難而以知其心 歷代名臣奏議

有濟者誠不至而已矣尚出於誠則及覆念慮浸久而 定意太宗之斷未必為疎而追悔不忘若是者豈恤刑 悔之況其平時欽恤用刑每決死罪必三覆五奏而後 豈以疇昔之事為過而悔之數曰不然太宗願治之主 之於前而收之於後不以自慊也若德宗之於陸贄則 之心誠有合耶嗚呼人主未嘗無願治之志然而不克 也其措心積慮未嘗不在於天下國家雖一事之疑必 不忘惟其當而後已故於聽用之際有合於心者雖棄

金分四月全書

卷一百四十三

尺こうした! 矣何必多耶 然以讒倖逐猶棄梗焉以此一事足以觀人主之用心 今日中外多故軍旅海與安民保疆其事不一為縣令 循襲故常漫不加擇唯郡守間紫選除外縣令注擬悉 行簡又乞令侍從臺諫舉縣令疏曰臣聞刺史入為三 不然當危難時惟贄言是聽天下既定乃追仇盡言怫 公郎官出宰百里守令之任在古甚重其體惟均朝廷 銓曹臣竊以謂近民之官縣令為取豈得若此而況 歷代名臣奏議

監司守臣察縣令之不職者汰之以所籍姓名随關除 守長安令宣帝奇其志然然不以與之盖遊選如此 · 苟非其人為患滋大唐太宗當詔內外五品以上舉 愚以謂莫若做古之意令侍從臺諫各舉所知可充縣 縣令者於是官得其人民無愁歎漢馮野王上書願試 令者若干人上之朝廷左右司置籍以 非但如前日出入阡陌勸督農桑謹期會簿書而 假以五品之服任滿稱職有進,秩置等之賞其治行 **偹選用然後命** 

多好四周全書

百四十三

意遊選縣令此誠惠養元元之急務然古有郡守入 權吏部侍郎廖剛論縣令衛子曰臣竊聞朝廷近日有 欠已日巨 AIST |■ 督責難辦罪罰易及非他官比故人未有願為者拘? 官而樂於治民近世不然內重外輕至縣令為尤甚日 有以仰副陛下仁民愛物之意 三公郎官出军百里惟外内無輕重之偏是以人祭其 **胜代名臣奏議** 

當者有重賞舉謬者有簿罰庶幾近民之官拔十

尤異者不次拔權使之散點則人人激昂以赴事功果

當過而問也然則奈何欲為舉而使之為邪臣謂差注 者有所憚矣盖不必為舉為可賴也昨者陛下嘗記舉 盗非實歷令死一任不許改本等官京朝官非實歷知 不法者又必重寘典憲如此則才者庶亦願就而妄作 縣兩任必如祖宗法外不得為通判內不得為郎官其 有治績顯著者優加旌別如漢増秩賜金之類而貪汙 付吏部而重其賞罰以為勸且可也選人除軍功捕

格法不得已然後為之彼稍負才器可以得美官者未

卷一百四十三

金万口屋有量

人にうしいます 此記得居晦可為御史中及又謂牛僧孺可以為大夫 杜元白為四絕如何居晦曰此非君上合論之事朕以 擇得其人則視令之賢否而進退之正其職耳烏在過 者往往非才此其弊也且事故有要領使監司郡守皆 為令者矣才者既有不願就而其乞憐於親舊以得之 為御史中丞謂宰相鄭單曰朕當與居晦論世人言李 刚又論除中丞上殿劄子曰臣當聞唐文宗權丁居晦 天下之令皆選之於朝廷區區管見惟陛下裁擇 歷代名臣奏議

**未豈所留神者哉居晦之言宜有取於文宗也中丞執** 陛下之意與文宗合矣人主惟患不得論道經邦變理 材陛下不以其不肖擢居是職固不敢望古人萬分之 然鸞鳳自與鷹隼異美此文宗任人之意也臣關對下 **單口向為中丞頗不能擊搏恐非夙望文宗揺首曰不** 金公四月五十 陰陽之人與之隣一世於仁壽之域若乃區區藝文之 然臣伏讀訓詞責臣持大體以正國之紀綱有以見 固當維持邦憲擊去茲那之為國害者乃捃摭細故 卷一百四十三

鑒馬 宗不以為然臣願陛下不以文宗為無足法而忽其意 とこううこころう 之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道湯湯無黨無 臣亦不敢徇流俗之見專事許察而忘大體也惟聖明 矜觜爪於狐兔之微曾何足道軍之不察僧孺宜乎文 此箕子為武王陳世之大法盖帝王不易之常道也若 偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極 剛又論朋黨都子曰臣聞洪範之書曰無有作好遵王 歷代名臣奏義 十四一

無大孰非吾之臣子無賢無不肖孰不欲媚于天子 黨者哉盖天子作民父母以為天下王薄海內外無小 大中至正之謂也人君惟以大中至正之道照臨百官 無有愛惡無有戚缺一 平平如天之明失所謂大中至正之道矣會歸其有 好惡悖於正理偏黨徇其私心則不能蕩蕩如天之 亦将惟皇之極是訓是行以近天子之光鳥有所謂 其所欲此戴天履地者之常情也然而後世乃有 視同仁則萬邦黎獻化上之 徳 ٢J 極

多定匹库全書

卷一百四十

惟乙之徒是惡乃至更出选入亦莫不然此朋黨之 哉臣嘗思其故矣請試為陛下言之今夫人主以甲為 比之徒結為死黨或至於相與欺君罔上而不顧者 終則其勢不得不然耳故臣當謂朋黨之名雖生於君 他日以乙為朋黨也則又與丙共治之惟丙之徒是與 朋黨也方與乙共治之惟乙之徒是與惟甲之徒是惡 Comment diale 子小人之相関其實人君有以致之也誠使王道明 所以至於牢不可破也何則利害有以怵之彼慮其所 歷代名臣奏議 <u>↓</u> 弊

免有彼此之間臣故不避誅責輒以是為言也願陛下 黨何自而與乎臣每聞聖訓常自謂於物無心有以見 **垂日月之明而惟君子小人是辨鑒往代之失而惟皇** 上善惡別白仁賢不肖襲情凝在位在野各安其分則 之哉若進若退若取若舍初無係各於其間而必合天 極之道是遵賢則用之豈曰彼之黨當所援引而必疑 廣大之德與天地合矣然至於論臣下朋附之迹則未 ,提項無用則置之豈曰彼之黨 當所擴棄而必 朋

剑定匹库全書

卷一百四

時盖君子道長小人道消泰之道也及是則為否而天 欽定四軍全書-剛又奏曰臣聞易以內君子而外小人為天地交泰之 我而已惟齊明不以臣言為迂而加採擇馬天下幸 是觀之大中至正之道行則朋黨不革而自消是誠在 方且骨慶以為得人雖有姦惡不得厚誣以為朋黨矣 凡以朝廷清明君子小人之分素定初無可疑故也由 以類而進萃聚於朝志同謀合濟濟其和而天下之人 下之至公此所謂皇極之道也如是則君子之徒其不 歷代名臣奏議

子庶幾朝廷清明風俗純一 胡寅上疏曰臣聞周公制法使民與賢出使長之使民 固而不可去仲尼論為邦贵於遠佞人者以此臣願陛 人主之聰明非事足以亂人主之心志一容其身則 無適用之才固不必盡廢然而必外之者諛言足以感 無那矣人君之處君子小人可不謹哉盖小人未當 無候人之刺矣不亦善乎 選任之際每加察馬在別淑恩無使小人 在位皆有羔羊之德而詩 得間が、

有

Œ.

議以州郡相黨人情比周乃制婚姻之家及兩州人士 失出於當時用事大臣私意非良法也夫得賢才使臨 守本邦豈顧循三互繋以末制乎司馬光韙其言近年 指揮監司郡守不得除用上人違周公之訓蹈惠平之 不得對相監臨立三互法禁忌甚密察邕上疏論其非 與能入使治之以是致太平垂萬世後漢意平時緣朝 日韓安國起自徒中失買臣出於幽賤並以事宜還 知利害尤悉愛百姓尤切不賢不才者雖在他方

火ビの車に野一

歷代名臣奏議

業已為賊者壞植散草其選付責成不在兵將之下豈 寅又上疏曰臣竊見洞庭水賊本緣官吏非人政煩賦 亂 民岩得其人 重所致今治之之術以郡縣得人為本而縣令尤為近 政而以疑忌不廣示天下哉 同為後世矣也臣愚伏望陛下明詔大臣蠲除近禁 非吾上為害滋甚矣不知擇人而謬於立法此與 公選授惟務得人有功則賞有罪則罰何憂其徇情 八則能奉行寬恤之政使未為賊者安上

为口压石量

百四

贓私罪犯之人方許奏請差注其未出官無歷任曽犯 擇縣令而所陳如此豈可聽許臣欲乞因千秋所請特 害可勝言乎又况鼎州昨縁程昌禹借補烏合官吏猥 多急政豪奪為楊云驅民今程干秋繼之尤當加意選 切拘礙不敢至朝廷參銓部者咸輻湊之其為赤子之 降指揮應殘破縣分奏辟令佐者須選已出官歷任無 不以諸般拘礙皆許奏辟於是詐官負罪姦贓無行 可輕也軍與以来便宜辟置及於縣令固已非是又乞

欠日可見二十

壁代名臣奏議

多好四屋全書 復緣南畝以臣愚見不以諸般拘礙辟差縣令利害甚 贓私罪及見係貶降未經飲復或無出身告勅批書印 竊聞道路匈匈咸謂敵情叵測有南下牧馬巢穴汴 以諸般拘礙辟差庶幾縣令得人百姓受惠掉棄兵刃 紙而稱兵火去失者即不得輒行奏辟及不得陳乞不 八所有已降指揮臣未敢書行 ,書郎王十朋輪對劄子曰臣一介小臣不識是諱 朝廷事體愛君憂國出於天性妄懷發不恤緯之 百四十三 不

策臣不可得而知然議者以謂邊奏有警則羣臣失戶 者如何爾我有先備敵雖强而不足憂我尚無偽敵雖 **跳且殆矣自建炎至令敵未嘗不内相殘賊也然一** 相顧傳聞稍息則恬然便以為安且謂敵有内難勢必 不来夫不恃我之有俗而幸敬之有難其謀國之作亦 有難幸之何益彼或不以有難為畏乗我稍怠長驅而 | 酋出其勢愈熾号當為中國利哉要在所以自俗 首

窺何江淮之意廟堂之上帷幄之臣必有料敵制勝之

欠四日等

**歴代名 臣奏議** 

國人 多分四屋子書 間西夏叛命仁宗以經略安撫之任付之韓琦范仲淹 東晉以人心而起謝安遂成破敵之計國家實元慶歷 生孰能識韓信於未知名之日孟軻復出亦必取士於 来其將何以禦之耶臣謂今日禦戎之策莫急於用 用而元昊臣服皇祐中用文彦博富弼為相朝士 人皆曰賢晉悼公以民譽而用六鄉遂成復霸之業 (之要莫先乎人望盖知人之術自古所難蕭何 雅有時望軍中有一 ŧ, 一. 百. 韓一范西賊破膽之謡兵不 D 力 臣願陛下斷然為社稷計起而用之以從人望可以作 將相者有長於用兵士卒樂為之用可為大師者今乃 士夫軍民口無異辭咸謂有天資忠義材兼文武可為 卜豈足憑那元祐初相司馬光遼人夏人相戒曰中國 投閉置散無地自效或老於藩郡以泯没其材内為讒 相司馬夫謹無生事人望之能服人如此今若外若内 賀仁宗曰古之用人或以夢卜尚不知人當從人望夢 邪之所媚忌外為敵人之所竊笑天下與情懷問抑欝

次定四車全書 一

歷代名臣奏義

為賢相陛下當以仁宗之心為心大臣當以夷簡之事 宗思用仲淹夷簡薦之亦力仲淹果能成功夷簡不失 計陛下縱未大用之亦宜付以江淮重任使自當一 為法相與任用天下之賢才以為排難解紛計天下幸 為國長城亦可無西顧憂矣臣又聞范仲淹初以言事 甚社稷幸甚其次有舊宰執侍從及當言事之臣名節 得罪尤為宰相吕夷簡所惡斥逐于外及西方用兵仁 士氣可以慰人心可以寝敵人之謀可以圖恢復之大 面

分グロ

卷一百四十三

次ピロ自合言 起廢置諸朝列其聲名風采亦足以聳動一時謀謨措 右正言陳淵論用有徳上奏曰天下之士有有徳者有 你我之策莫大於此 畫必有大過人者諸将有以驍勇善戰稱者悉宜列置 使矣猛虎在山藜藿不採囤有人焉難當自消臣以為 而小其力之法以駕馭之如是則異人輩出可以供任 索著者或守遠藩或食祠禄或已休致或在謫籍並宜 分布於荆襄江淮間以為爪牙藩屏用賈誼東建諸侯 歷代名臣奏議 千

相國才智之徒盖不少也然必待四老人者出以傅太 難之際所當用者才與智而已是不然夫有德者何施 之才智與有德者之謂也或曰治平之時唯他是任 者辨之有徳者守之是三者闕一不可用或偏爲必不 能有所濟矣故書曰凡厥庶民有猷有為有守汝則念 其腹心爪牙之用矣其餘如曹參周勃陳平亦皆足 而不可昔髙帝定天下天下所謂傑然者三人既以為 有才者有有智者人君用之唯其宜而已智者謀之才

多月日月月

卷一百四十三

然後知其誤謬方少年恃其天資過人盛氣以待物更 艱難之時雖不可無而有德者亦不宜忽矣 人こうらいた 事之後未有無悔者也悔而知改猶足以為善悔而不 吏卓茂以為太傅然後風俗以變由是言之才智之士 者依乗風雲俱有可稱所謂才智者亦衆矣然必起良 改終於敗國亡家者有之矣故學不可以已也若乃學 淵又論用老成上奏曰夫學然後知其不足經歷既久 子然後漢室以安光武中興寇鄧耿賈之流二十八 聖代 台臣奏義

孫權之智不減張的而太祖之聖豈趙普所可跂及乎 皇帝英偉之資無與倫比而杜太后當令趙普輔之夫 營壘曰生子當如孫仲謀此可謂一時豪傑之主矣然 馬而未至事不素練則老城之人可尊而不可忽人 變者知此而已昔者孫權年未及冠而能使曹操望其 其母當以属張的故的每諫之必以太后為言我太祖 深居九重之中稼穑艱難之未知而能應天下方来之 取其經變之多歷事之久而已況於不及二君而欲棄

金定四角全書

卷一百四十三

人ごうらへまう 為言語侍從之臣不為不遭遇矣一旦無故補外廷紳 虞允文奏還吏部侍郎汪應辰除知衢州詞頭疏曰臣 老成人未見其可也 聞士君子之進退去留必觀於時時當去而不去傷 犯江邊境多事君父勤宵奸之憂乃智者効謀勇者効 廉時當留而不留傷乎義廉義舉而公議定矣令强敵 力忘家報國之時也應辰蚤歲以文章決科陛下親擢 賜名之寵多士至今歌豔年甫四十又家親擢 歷代名臣奏議 Ŧ

惜也臣愚欲望春慈將應長獨州之命特賜追寝且令 之論成疑之謂應辰之才望實周於世用朝廷若藉其 名既不正苟不以為非則接引而求去者繼出而紛紛 才望以禦外侮則衢之為郡不為要邊若以其罪當點 則不明言其罪以正其當點之名若出於應辰之請則 依舊在職以待後日或有任使庶幾朝廷百僚各安其 矣多事之時如使人材相繼去國此物論所以為朝廷 有傷於事君之義而非書生報國之本心也應辰之去 卷一百四十三

金分四月在書

欠日可見公子! 等惟寵戰功它賞不與每授令繋於街官同則以此高 世之民而成與王之功臣欲乞如古制為武功官賞十 功倍而邦寧故聖王觀向順宜因事制法所以勵人厚 嚮他慕名者也官得其宜則事辦而功就人樂其事則 武義大夫曹帥上書曰臣聞官者屬世磨鈍者也人者 職不為尚去之計而公議自定更乞自宸衷裁酌施行 之客院别置籍記載其名謂之入等則不次召用陞 國也恭惟陛下建中與之業必制中與之典然後驅 歷代名臣奏議 古四

治效優劣苦不自覺命必大等極陳當否退而條陳陛 使令庶約功而得死節革濫而收實才方時右武於是 去婺州四年易守者五平江四年易守者四甚至秀州 帝嘗詔權禮部侍郎周必大同王之奇陳良翰對選德 在焉或可施行乞下臣具等格聞奏 守郡國而守數易是責實之方未盡諸州長吏條来忽 下練兵以圖恢復而将數易是用将之道未至擇人以 袖出手的舉唐太宗魏徵問對以在位久功未有成 卷一百四十三

金分四月全書

吏部侍郎洪遵薦王珏奏状曰臣伏觀降授右朝散大 宗储才為真宗仁宗之用仁宗儲才為治平元祐之用 院上勞之曰卿不迎合無附麗朕所倚重必大奏言太 吉 必大除數文閣待制兼侍讀兼權兵部侍郎兼直學士 至今願陛下儲才於開暇之日 自章蔡沮士氣卒致裔夷之禍秦檜是刻逐人才流弊 年而四易守吏姦何由可察民瘼何由可蘇上善

次色印柜在馬一

歷代名臣奏職

五五

部内脏吏望風飲迹不敢復肆當於武昌禁堤外遇江 縣無秋毫之費民間詞訴躬親聽決無一 **泉吏上馬已然後乃去雖供帳帝幕亦只用漕司者至** 金月四月百言 漲內灌民田行旅農人均被其賜兩道歌詠其政以為 於薪水芻栗不得已合用者皆估計其直給錢償之州 官每出按属部盡以随行胥吏閉之一室臨當啓途須 /所無有前知真州 王珏廉勤公明所至可述順為變州湖北路轉運判 到任才五月官無乏事又能取 卷一百 20 + = 不得其平

暇給千里之民上下便安之 珏 既不能薦及以羅織成罪按章所言類無實迹而使 錮於聖世人以為冤誠如近降指揮所謂有公累而 7 實可用者起之開廢必能趨事赴功如蒙朝廷 負保任終身如犯脏及不職甘與同罪謹録 煩剔去處施之政事當有可觀臣今先次舉 PILI 小数千石以為来 聖代 白臣奏議 **威軍儲之偹拊循凋郡日**不 時諸司以激濁揚清 夫

岳豐稔两陂遇溪水以溉田自政和初為水所壞莫能 爱利之行持已有公廉之稱昨知宣州宣城縣縣有笪 差通判福州軍州事林珦本出書生敏於為政治民有 動定四庫全書 皆為良田明年宣城大水破圩田一百六十餘所而陂 修復並陂之民歲常若旱珦修治春月而畢高山之 給與中遵又薦用林珦上奏曰右臣伏覩右通直郎新 佐四廳催科浮民得以為姦號為雜催者至七百餘 不動百姓更名曰林公泉後知常州無錫縣舊例 卷一百四十三 頂

殿人 未當軸追 絶則令償填有浦緩則加杖責徒為背擾元不集事: たっこう きいます 至之日即時禁止又戶長催科舊以五日一 魚鱗細圖期限嚴峻遂以重價就買官中本送納珦 呼自便又於太保長名下勒取丁口圖帳七千餘本 因緣侵漁人 親行鐫諭盡革宿弊是年官物不出省限皆足而户長 (争先為之及為邵武軍通判有水口土軍擅開武 家其害經界覆實官在縣置柳械於門 人到官酒爐茶肆至無村民之跡差後有 歷代名臣奏議 比較有逃 き

**設施臣與珦初不相識米之士大夫公議知其所為所** 罷去今朝廷雖知其有冤起倅藩府然尚待遠次未究 吏弓手亡赖子弟及詐為秀才宗室者以事詣曹窮治 官吏不能彈壓自此為之帖然凡平時能害齊民如公 誅之餘一無所問先是和平大寺兩寨戍卒循習縱肆 金分四月至十一日 不貸悉皆斂迹一 庫被甲持刃驚動遠過狗以計撫定得其首惡四人按 行灼然有大過人者臣今保舉堪充繁剔州郡守臣任 一郡方安其惠化實緣小人誣諧遂以 卷一百四十三

政勤身奉公嘗為洪州豊城令邑當水陸之衝民狡声 聞 廷擢用後其人 使臣除已舉王珏外今来所舉林珦係第二員如蒙朝 罪去惟璉與利除害抑彊扶弱痛治豪猾之撓政者善 碩素號繁劇前改或坐應辦不登或緣獄訟不理多以 得以安堵諸司率皆薦之如家朝廷旌權付之 又薦胡建上奏曰右臣伏覩左從事郎胡建學古為 《終身犯贓及不職臣甘與同罪謹録奏

火三可巨人子方!

歷代名臣奏議

子へ

此 恤 路之人皆得以慢罵之靖康諫議洪芻阿附耿南仲 左正言鄧肅辭免除左正言第十三劄子曰臣嘗觀宣 和司諫髙伯振觀望王甫不敢誰何每出傳呼諫官道 必 廿 有 國難 與同罪臣除已舉過左宣教郎羅軍外今来所舉 爾所諫者何事彼二人者方其巧為身謀以 員謹録奏聞 可觀臣今保舉堪任知縣縣令如後不如所舉 日過朱雀門庫小摊其馬以數之曰國步

金分四届全量

百. 四 十

欲置於死地上皇赦之仍欲召對靖康之初賜對便殿 死於白刃而洪為流於海島皆天有以罰之也臣誤蒙 往往自以為得計殊不知欺君之罪重於欺天故伯振 三朝之知實緣論事宣和之末當進乞罷花石詩羣臣 當時士夫謂臣必踵張所吳給之轍矣而陛下錫臣以 年不食楚栗飢餓殆不能行萬死一生奔赴行在陛下 力舐權臣當時指以為狂而淵聖容之尚寡於寺監今 即權於言路初望天顏處論室執必待其去臣言乃戶 欠已可見 二言 歷代名臣奏議 主儿

子者也雖聖德眷遇未即賜罪然臣獨不愧於心乎獨 也竊惟人主之職在論 曰然岩陛下曰否而臣亦曰否是奉天子者也非諫 五品之服且褒以聖語謂臣論事正當甚可取顧臣 金好四周全書 不愧於天地神明乎今雖可免異日将何如哉不為髙 天地之德也然臣之職則諫臣也若陛下曰然而臣亦 振即為洪易矣此臣愚所以日夕惶恐而未知死 一家聖眷如此雖恐臣之血而膾臣之肝不足以 卷一百四 相陛下初登九五之位名李 謝 何

次已日東白島 措置不一月間民兵稍集今綱既去兩河之民将如 五月之間略無統領民心茫然将無所適從矣及李網 復敢言臣愛君其敢黙默乎且两河百姓雖願効死而 副眷注之誠矣惟陛下當顧臣曰李綱真以身徇國者 厚然李綱學雖正而術跡謀雖深而機淺固不足以 綱於貶所而任之以釣衛其待之非不專而禮之非不 今日罷之而責詞嚴甚此臣所以獨有疑也既非臺章 ,非諫疏不知遣詞者亦何所據而言之臣若觀望豈 歷代名臣奏議

之長亦惟陛下永之 為中與之主者内脩政事外服逐人而已陛下聖徳過 哉偽楚之臣罪當萬死前日紛紛皆在朝廷李綱先乞 於周宣所以修政事而服遠人者豈可後哉李綱一 矣李綱於此亦不可謂無一日之長也昔者宣王所以 将如何哉叛臣在朝廷政事乖矣兩河無兵則敵人騎 逐逆臣張邦昌然後叛黨稍能正罪今綱既去則叛 御史中丞張守論差李公彦李正民權官不當劉子 金分口屋石書 卷一百四十 臣

欠の日にから 開施行若以罷確為是那而確亦久以行著名稱士 臣聞正朝廷以正百官正百官以正萬民盖朝廷施該 未諭使公彦賢於確即當降古罷確而用公彦不然則 視事之二日又除李公彦為太常少卿交割職事臣所 如減為一員近自外召黎確為太常少鄉促赴行在 (重疊除授也既知重疊除授即當改正今踰旬日未 利害實繫於四方萬里之遠不可不慎也伏見太常 入小當則人心服否則人心離在廟堂跬步之間 歷代名臣奏議 丰

當便用正民為中書舍人不然即是董道不學無文也 未以為非也又伏見中書舍人有關祖宗故事差起居 愈好四周至言 恐非爱人以德之意也亦恐攘奪之風自是起矣近捨 確而用李公彦疑其厚於公彦然人必以為公彦攘之 道亦久以文學著稱士論亦未以為不可也無故罷黎 道不學無文則不當握為右史若曰道不可權攝邪而 外郎李正民權中書舍人臣所未諭使正民賢於迫即 (兼權又關即差它官今董 道為右史而差左可員 白四十

家自遭不測之禍二 在軍旅不忘姐豆之意然採聽公議未能無疑恭以國 守為殿中侍御史論增置教授状曰臣伏見六月二 道亦無以自安恐非以禮處人之意也亦恐祖宗故事 董道而遠取李正民未必簿於董道然人不能無疑而 欠回日 八五十一 繁伏乞詔大臣詳酌改正施行 自是廢夫方今號令不行紀綱未立舉措之間人心所 一日聖吉復置教授四十餘員仰知春明留神儒術雖 聖播選樂與出行兩河之地已 歷代 名臣奏議 丰

来祭京用事舉天下當置教授矣餘廪所出不可貲計 教授必謂先其所緩後其所急此不可者一也崇寧以 敵境西京關陕尚為敵巢邊亭無卧鼓之期潰池有弄 後世此不可者二也或謂士人 無救於禍亂方令痛懲往謬急所當先覆車是遵貽笑 其所以教養成就之才亦未甚愈於昔也宣和之末卒 畫焦勞廟誤深秘四方萬里不能戶知但見詔古增胃 金分四月全書 兵之警征役守禦遠近縣然行關防秋當在朝夕錐講 卷一百四十 、猥多無闕可授姑欲

欠已可見公前 數固不多自有祖宗以来舊置教授窠闕因以除授 望未見其利此不可者四也其間借有試中教授之 参用詩賦後進習經懵不通晚若取兼習詩賦可為 **干萬人** 得禄私喜不過此數十人爾彼竊議而觧體者不知幾 多艱理宜省併冗員裁節浮費縱使未暇豈當復增況 師者誠恐今日未易多得姑徇一時之求以失四海之 此撥遣滯留臣聞為官擇人 (此不可者三也師儒之官要在遊選近改制科 歷代名臣奏議 《未有為人而擇官也況兹 İ

指揮候軍務平定日取吉施行天下幸甚 緩急古今不易之道也今陛下方居漢髙之馬上而公 進曰諸弟子儒生随臣久矣願陛下官之高帝悉以為 通口漢王方家矢石爭天下諸生寧能關乎故先言斬 郎諸生喜曰叔孫生聖人知當世務盖因時制宜先後 将搴旗之士其後漢紫既定禮儀既成拜為奉常通因 卿大臣豈當出通下哉伏望聖慈明詔大臣追寝已 曰不然昔叔孫通歸漢弟子百餘人無所進矣不疑之

金好四屋至書

兵打外治內孜孜汲汲如救焚拯溺而乃增置教官對 智而不偏物 急先務也故雖堯舜之聖必度緩急之宜 太平稍多何傷在於今日誠恐未可所有利害曲折尸 守又状曰臣近當具疏論列復置教授事未蒙施行臣 先後尤宜因時乘理以求所急顧兹防秋在候選将練 具前奏臣又聞堯舜之仁不徧愛人急親賢也堯舜之 竊謂學校建官固為美事但無事之日教養士類粉飾 而有為也陛下上法堯舜以圖回治功時當艱難理有 力与長義

聚東南舊任武中及合差之人差除不行因設官以 之臣竊以為過矣夫武中之人數目甚少舊所有處亦 為然也又況所不及者邪方其無闕之 除授若為售任者多則自行三含以来曾任教授者 可勝數也若謂合差之人多則不過及此四十餘 員何異適楚而北棘救經而引其足邪今謂士人 (雖喜於得禄其間粗有知識者固未必以 义懷於怨望利害得失 可授則人 人固息

欽定四庫全書 |
▼

望聖慈檢會前奏亟賜寢罷天下幸甚 教授可復則崇寧以来汎濫之冗官何憚而不復乎伏 也卒致財殫力屈敵人内侮胎陛下今日之憂若以為 **集差充川陜宣諭官李愿下幹辦公事面奉聖訓令說** 吕頤浩論點浮薄之士上奏曰臣前日與字執進呈潘 與李愿潘棐比因上殿觀其為人頗輕浮不可全信此 2/2 10:01 /14/2 仃柢以柴久在西方知川陜人意俗詢問爾夫潘棐臣 歷代 名臣奏議 蓋

固亦明甚又况崇寧以来設官冗濫無非徇一時之

管觀自古立功立事之人皆剛毅木的重厚寡言其輕 素不識之但自己至都堂觀其為人有口辯善談論然 **儇辩捷之人聽其言雖可喜使之臨事非惟鮮克有濟** 照精明以此推之人之才否忠佞豈能少逃於聖鑒臣 亦往往至於敗事故自古聽言之際尤不敢忽告張擇 -止輕儇議論押闔政如聖訓臣與室執退而仰嘆虧 一對漢文帝以謂絳侯東陽侯言事曾不能出口豈效 八喋喋利口令以音夫口辯而超遷之恐天下風靡

多定匹库全書

卷一百四十二

次定四重白馬 士使小人不得問君子則可以立功立事協濟中與之 庶幾所進權者皆重厚沈毅之人而退點輕儇浮薄之 陛下日後引對臣僚之際更加詳審察其趣向而用之 是非唐政不綱孔子謂惡利口之覆邦家者此也臣願 神浮躁有口辯德宗親信之此二人者皆以辯捷變亂 其詭譎但以好武毁人冀聞外事故親厚之章渠牟形 恣為說譎皆果所不敢言延齡處之不疑德宗雖頗知 不可不察釋之之論是矣唐德宗寵任裴延齡每奏對 歷代名臣奏議 卖

所謂人 秘書正字張孝祥 **儀薦紳此平時用之而有餘者也靜有以察未形** グロを白言 强弱不係於土地之廣狹甲兵之利鈍而係去 以應方 (才者有二焉文章足 既未當涵養蓄儲而 來之變如樂石真可療病如殺栗真可救 論涵養 巷 百四 才管子 以藻飾治具風来足以 1 + = 羽檄交馳之際則 聖躬 臣聞國 羽

謀能斷文不足而質有餘者置之中都扶持長養屢試 欲望聖慈深詔二三大臣俾更廣求實才可用之人善 封植邀责之以任重鮮有不撓折者是人才贵夫涵養 然臣區區之忠猶効此言者誠懼夫實用之才尚少也 熟察以須其成在平時則隆國勢以折未萌於緩急則 運而宵肝求治深思遠慮将以遺子孫萬世之安搜羅 八才惟恐或失所謂藻飾治具羽儀薦紳者固自不乏 / 楩楠杞梓自拱把知其為良然不假之以歲月培雞

大三つらした丁

歴代名 臣奏義

デモ

受任奔走禦侮捍患無不可者誠得 彭左匹犀全書 列 與甄钗臣切詳劉豫僭竊逆天悖道間之有功者實助 公吏未經甄叔人 家行府參謀鄭剛中請除罪籍上奏曰臣檢會今年 則陛下可以垂拱無為固宗社於盤石而二三大 月五日救書內 可以優游怡愉於廟堂之上而無所事矣 、並許赴所在自陳保明以聞當議特 項新復州 是一百四十三 縣見停廢す **人武官将校** 革森布

縣官吏軍民被罪有文字照驗者並不理遺闕減降 常程則是朝廷尚為偽齊行法也臣愚欲乞應新復州 豫廢奪者水不在甄叙之 朝廷包含混貸前其舊惡豫所斥者朝廷從而棄之 剛中又乞委任李寀上奏曰臣竊觀四牡勞使者之 ·方使無辜抱恨之人伸吭自訴有司錙銖原滅論 一叔復者即依本等叔復內有元因劉豫補受復為劉 į . . . 了謂有功而見知則說美臣昨日上殿因禀 限無幾功罪兩平 与五人奏義 Ē 衆論惟允 | 詩

**某處納邪某處受病歸告主人使具樂而攻之則醫之** 宣德意按察官吏訪求致盗之端講究弭盗之術則家 江西盗贼聖訓以李宋恐不能辨了此事臣退而有疑 **鈖定匹庫全書** 官採訪措置而名以宣諭此來奉使之指也為來者布 方命醫視之而樂未具也為醫者觀其形色審其氣候 》事舉矣至於討捕誅戮則非兵不可猶一病人 廷頃以江西多盗恐州縣不能存無至於失業遣察 舉美江西之盗在處皆有而度古最甚江西之兵合 卷一百四十三 性

去則家之意豈不以數郡皆有盜賊根株連結自非得 百人 之兵分布搜討能當幾處筠州黃十五負除不服家方 山峻谷如窟如巢兵至散而民兵退聚而盗实将所有 督申世景圍捕而處古來撫接連湖南諸處往往三五 不過三二千人餘皆土軍巡尉之属與賊不相當也 其要領未易進兵又恐前期遣發重有勞費是猶醫者 欠こうらいまう 視而徒以招安為事也若謂宋出使之日便不帶兵前 /成犀出沒此盖盗多兵少力所不及也非擁兵坐 歴代名臣奏議 三九

措畫指安者盖坐無兵令朝廷方分遣大兵随張守以 李宋授之以兵而不欲令果不辨矣信有是也則願陛 之有功陛下亦當知而使之說矣得無有告陛下者曰 欲見病然後求樂於朝廷爾家之策非不善也如聞家 利害動息皆便到朝廷此其為補亦非小小雖未可謂 自到江西展體盡力一路官吏遂皆究心數千里之 去亦須得深偏歷諸郡詳究利害使民間知朝廷專 下思朝廷所以遣宋之意本不專使捕賊而家所以先

金方四月至言

卷一百四十三

久巴马巨人子 緩急各因其性然後有起病之功不然是與無樂等 智共之然用之不因所長則得之雖多寧有補於治道 功於江西而不令完其施設則前日遣使之意虚矣願 剛中又論人才上奏曰臣聞世之論治道者莫不以求 耳目之官與之採訪上下感懼而平定有期若謂家無 闡燭微之睿旁昭靡鹽之臣臣不勝區區 才為急夫人君以一身之微受寄託之重熟不欲與賢 大抵用才如用樂苓水參桂徒聚之無益也惟寒温 胜代名臣奏議

昔馬簡子善斷事子太权善决公孫揮善解令神甚 遺是則無才者非今日之患而量才任用者正所急爾 兹其所以聖財陛下履中微之運圖復古之功以禮為 道德才智徒取之無益也惟長短小大各随其能然後 謀而鄭國之政常使神謎謀可否簡子斷之公孫為辭 羅賢俊並致臣子雖一 有致治之效不然是與無才等爾阜禹稷契變龍伯益 世俊傑舜知用之至於禮樂刑政各不失其所付 介無它技而盛德包覆皆所不

金马里是

百四十

意的日月之明何所不察區區之言尚願陛下因任羣 然聖恩從来優禮侍從未嘗輕有罷點雖言章論於 曾開罷禮部侍郎衆論疑惑開之所坐臣未得而詳也 令成乃付子太权行之是以無敗事也陛下以至誠之 欠回日人言 材使小大之臣各迪有功且無用非所長之失則消埃 剛中又乞留曾開罷柳約召命上奏曰臣竊得於傅 "做或有補於萬分惟陛下留神省察與三數大臣圖 歷代名臣奏議 罕二

之見君父寧不該其心乎謂縁論使事而罷者非 為善類宜無類過得罪於清議也或謂止緣近日論議 使事略有異同遂至抵牾獨臣以謂不然陛下聖度 天物物並受數降詔旨謂今此通和之事無非審處中 下之心可謂酌人情而濟世者則開也雖有大同小 短者猶委曲保全其去此開之罷所以人不能無疑每 /務令經久可行固當許羣臣條奏利害一 《稱開厚重質實有文采論今日朝廷人物者必 陛

金分四周全書

百四十

之去陛下雖未必終忘之但朝路見一曽開去一柳約 豈不能容忍而留之乎約之来陛下雖未必侍從之 臣數日前當上疏乞罷柳約百命未聞施行夫約之為 瞽之言聖人初有不能容者則開之罷疑或出於此也 其所以致罷者而弗得無乃開競愚太甚有至妄發狂 術好涵之事又詳於孫悟之妹其素行不待臣暴章シ 而後露也然如約者陛下猶欲投拭而用之則如開者 陛下當自知之事童貫而求其為事路真官而問其

欠巴口声人

歷代名臣奏畿

羞脫或不成陛下回思言者不至有悔如是可矣況陛 當容納各領其意他日事成使論事者自懷無遠見之 虚心屈已禁萌於甚微而防患於甚久方令屬使逐 計議未定愛君憂國之人心魂夜悸謂禍福之幾皆在 来便未累於朝廷恐如約者又或至焉則為累矣聖人 来進退人材似有可疑此衆論之所以感也一曾開去 便未损於朝廷恐如開者又或去焉則有損矣一如約 ·此是雖衆智交陳羣策並入原其用心皆為區區正

多了人口 医人工

卷一百四十三

於不義乎故卒優容之此臣所以懇祈於天聽也臺諫 其後則曰天子置公卿輔弼之臣寧令從諛承意陷主 **悖削更籍而投荒宜矣然猶從大臣之請俯加原貸則** 司也臣忍為是哉縷縷之言期以報陛下而已矣上 開之罷臣誠有望於聖思馬武帝初不能堪汲黯之言 天子以為耳目下有公論而不上聞則是耳目失其所 天威罪當萬死惟聖慈幸赦之 下南渡以来聖徳日躋略無過舉如前日胡銓上書狂

次已可厚心言 一

歷代名臣奏議

虚文之弊由之以生臣頃以青實之說區區為陛下言 其以實德惠民而已官吏不能皆良而畏朝廷之責故 剛中又論久任良郡守上奏曰臣聞人君張官置吏 入吏員之冗無如今日久任之說非所宜言而臣所謂 六有安便風俗百姓信愛確然能布宣上意使實惠被 '退而又為陛下求所以革虚文之道其莫如久任乎 任者謂良郡守也郡守不良者易而去之一方之福 人抵閱三數政而得一 、輕為奪之為害多矣臣

塞責況復遷延歲月得更易而去則其自為謀者善矣 察慮朝廷督辨有條尚不誕謾以終一時之急則無以 續用方著朝廷亦何苦奪此而與彼乎謂欲以旌其能 此所以忍為虚文而不顧也幸而得一 書獄訟變移之弊為不可言往往上下茍且人情弛慢 親見州郡長吏更易之際非但公私費耗迎送煩擾文 則增秩賜金之典可 踰時未定既而長吏者至風俗不能周知利害不能徧 てつうう 11.15 T 按而行也或謂臣曰守令之選 聖代 白臣奏議 良吏教令巴孚 卫

息 賜金増秩俟其終滿召用之未晚也聖人為官擇人 忠良之吏國家所以為治也求之甚勤得之至寡臣願 有成法令無遽易者矣如臣所聞或三兩月或半 者亦不至於成資而罷是法雖具有時而廢也前史 石僕射吕指奏曰臣自歷宦以来荷累朝黼扆之知兹 申嚴成法重長吏之遷徙可乎令有治狀者亦可 擇官陛下留意行之臣恐州縣虛文之弊自此可 介謂

我是四月全書一

卷一百四十三

かいりらんか 将元祐諸人累更竄逐衣食不繼殁于遐荒海嬌者甚 惇蔡京蔡卞兄弟之徒各快私意以忠為邪以邪為忠 逃睿鑒矣惟是王安石首先變亂祖宗法度紹聖問章 母之德苟有所見安忍不為陛下別白詳言之臣竊攷 者又蒙聖恩為臣比經艱難粗立功效雅寡宰輔臣敢 而出人亦各奮已長陛下聖學高明博觀圖史此不能 祖宗留意人才度越前代是以元祐間名儒鉅公相繼 不仰體看禮優厚雖糜骨粉身亦恐未能圖報天地父 歷代名臣奏議 P 1

孫族属緣兵火之後拾鄉里墳墓随車駕南来者甚來 追復官職依條格合得恩數亦不曾給付雖其間有子 舉豈不有負國家耶臣區區愚見今陛下六飛雖暫駐 生之恵不以臣為僭率貨其狂妄将元祐臣僚命有司 然尚有淪陷比界者亦多欲乞聖慈原獨照之明廣好 土則未始一日而忘也如元祐諸人經隔歲月並未曾 多子孫禁鋼貧粹異常人至于今冤之而惇輩忍為是 吳曾然臣恭料宸東仰思二聖之心瞻念陵寝恢復境

一百四十

**詐而叵测先將元祐之家子孫用之本朝則所失愈多** 比界之家亦知陛下懷思中原淪陷名臣之族痛念向 後雖欲為亦無及矣更望睿慈不下臣此章只作聖章 **照應格法放行庶幾南来之** 批出底幾逐適存殁皆戴陛下矣冒瀆天聰臣無任 来皆由姦邪誤國宗社播遷而 こうこ しにし 具經遷青之人 、非木石安得不銘佩陛下那臣今所乞亦恐敵 へ並例復元授官爵子孫合陳乞恩數 歷七台至奏義 /族無不感戴鴻覆之澤在 朝盡還其父祖官爵 コナー

范宗尹嘗仕偽楚故凡受偽命者皆録用户部 疵既彰不復可用縱加技拭攻者踵来雖君相制命亦 多定匹库全書 不能為之地臣試舉其罪大者言之崇寧大觀以来黨 巨好由說道以餐館荣者不知幾何人 死節者不知幾何人苗劉專殺拱手受制者不知幾 一跃口前日士大夫名節不立論事 以義責之固不容誅以情恕之亦 一百四十三 者皆喜攻ぐ 八那昌亂朝 侍郎

馬當可論守令銓選上奏曰臣竊謂於民至親莫如守 諫為國愛人勿復言 戻中選擇實能量付以事勿因一貴廢其終身仍詔臺 者文致其罪既得惡名誰敢引薦臣願明詔字執於罪 所當與雖庸認之資有可不得而奪格法不當與雖循 令守令之選難得其人當今銓選所行並依格法格法 たこうら 良之才有司不得而與天下論者皆言欲救其弊莫若 或使内外薦揚或令主者銓擇然風俗弊壞為 /にたっ 二 歷代名臣奏議 罕七

堪守令之多陛下豈能為民盡擇今天 無益於救弊徒妄至於紛紜而已臣愚願陛下謹擇監 既久奉公竭節盖鮮其人或恐銓擇任情薦揚非實誠 司勿以輕授監司陛下耳目之臣也茍得嚴明督察之 才風 彩 不誠非所患自軍與已後民力彫弊重以漁擾民愈不 民有所告訴則雖萬里之外如在咫尺之前州縣非 耳少加簡拔不患無才陛下付授之際往往亦将 路點防其廉污廢置其賢否下吏有所於式 下監司不過數

禹廷四庫全書

卷一百四十

聖慮 虐民國之巨靈也監司刺舉守令之精鑒也伏惟少 會為急懦者以不生事為賢至於刺舉精明使州郡望 風畏縮者未之見也陛下愛民如子民國之本也守 視其資格之島甲不復論其人才之可否健者以趨 へこうしたこう 姓代名臣奏議 哭 斯 的田

金月四月分書 歴代名臣奏議卷一百四十 卷一百四十三